

Министерство образования и науки Российской Федерации

МГУ имени М.В.Ломоносова

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ

Декан философского факультета
член-корреспондент РАН

_____ В.В.Миронов

"__" _____ 20__ г.

**ПРОГРАММА
повышения квалификации**

«Философия и методология принятия решений»

Москва – 2014

1. Цель реализации программы

Целью реализации программы повышения квалификации является существенное обновление и/или формирование теоретических знаний слушателей в области философии и методологии принятия решений, повышение их методологической культуры и как результат - углубление профессиональных компетенций, необходимых для принятия определенных решений в конкретных областях профессиональной деятельности.

Реализация данной цели предполагает то, что слушатели будут:

- 1) знать особенности анализа методологических предпосылок и принципов принятия решений;
- 2) знать понятийный аппарат, задающий проблемное поле философии и методологии принятия решений;
- 3) знать сущностные характеристики теории принятия решений и ее истории в широком социокультурном контексте;
- 4) знать современные подходы к теории принятия решений;
- 5) уметь включаться в обсуждение проблем принятия решений в рамках практических занятий, круглых столов, дискуссий;
- 6) уметь сопоставлять разные аспекты принятия решений в общем философско-методологическом контексте и контексте организации интеллектуальной деятельности.

В результате изучения программы повышения квалификации «Философия и методология принятия решений» слушатели овладеют методологическими основами принятия решений, приобретут необходимые компетенции для применения их на практике, в конкретных ситуациях в будущей профессиональной деятельности. В результате будут сформированы навыки управления интеллектуальной деятельностью в процессе принятия различных видов решений, включая управленческие решения. Кроме того, будут сформированы базовые компетенции:

- в области методологии принятия решений;
- в сфере гуманитарной экспертизы;
- в области модерирования;
- в сфере практического использования полученных результатов.

Кроме того:

- программа будет способствовать формированию способностей видения единства в различиях между решениями разных видов и уровней.
- вовлекать слушателей в практическую работу, в частности, через формирование навыков по подготовке аналитических отчетов по курсу «Философия и принятия решений»;
- способствовать формированию у слушателей критического стиля мышления в условиях быстрых перемен в современных инновационных обществах, ориентированных на построение экономики, основанной на знаниях;
- содействовать (через подготовку аналитических отчетов) самостоятельному поиску взаимосвязей между теорией и практикой принятия решений.

2. Формализованные результаты обучения*

В результате обучения у слушателей произойдет качественное изменение культуры мышления, способности к обобщению и анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения. Кроме того в результате работы по программе в

рамках экспертных групп у слушателей произойдет качественное изменение компетенций, связанных со способностями к эффективной коммуникации, к управлению своей собственной интеллектуальной деятельностью, критическому мышлению, которое проявляется не только в рамках изучаемой дисциплины, но и в конкретной профессиональной сфере. Кроме того произойдет качественное изменение компетенций, связанных использованием в профессиональной деятельности и в повседневности современных принципов толерантности, диалога и сотрудничества. Сформируется сначала вкус к самостоятельной, а затем и командной работе, умения осуществлять экспертную работу, направленную на подготовку и реализацию принимаемых решений.

Более подробно формализованные результаты обучения могут быть представлены следующим образом. В результате работы в рамках курса слушателей произойдет качественное изменение целого ряда компетенций, включая:

а) общенаучные компетенции:

способность анализировать и оценивать проблемы при решении социальных и профессиональных задач;

владение современной общенаучной методологией исследования проблем философии и методологии принятия решений, в частности, в их применении к профессиональной области.

б) инструментальные:

способность использовать организационно-управленческие методики и навыки принятия решений в профессиональной и социальной деятельности, в экспертной, аналитической, консалтинговой, коммуникативной.

в) системные:

способность к творчеству, порождению инновационных идей необходимых, в частности, при принятии неинструктивных решений;

способность к поиску, критическому анализу, обобщению и систематизации информации, необходимой для принятия решений;

способность к самостоятельному обучению;

способность и готовность приобретать междисциплинарные знания, расширять и углублять свое научное мировоззрение.

г) профессиональные компетенции:

способность и умение принимать решения;

способность самостоятельно ставить конкретные задачи/вопросы в сфере принятия решений;

способность принимать решения;

владение методологией принятия решений;

способность к проведению дискуссий по проблемам принятия решений.

д) экспертно-аналитические компетенции:

способность к осуществлению экспертизы документов, сопровождающих процедуры принятия решений;

владение инновационными методиками экспертного анализа, подготовки экспертно-аналитического материала;

способность к организации управленческих процессов в различного рода организациях.

е) специализированные компетенции:

навыки управления командой;

навыки модерирования и публичных выступлений.

3. Содержание программы

Учебный план программы повышения квалификации

«Философия и методология принятия решений»

Категория слушателей: (слушатели должны обладать высшим образованием вне зависимости от конкретной сферы профессиональной деятельности)

Срок обучения – 110 час. (2 месяца)

Форма обучения – очно-заочная (с отрывом от работы и без отрыва от работы)

№	Наименование разделов и дисциплин	Всего, час.	в том числе		Форма контроля
			лекции	практические занятия	
1.	Философско-методологические основания принятия решений	20	16	4	Зачёт
2.	Социально-гуманитарные основания принятия решений	16	12	4	Зачёт

3.	Принятие решений в условиях неопределенности	8	4	4	Зачёт
4.	Принятие решений в конкретных областях деятельности	64	48	16	Зачёт
	Итоговая письменная работа (аналитический отчет)			2	Защита
	Итого	110	80	30	

*Результаты обучения приводятся в произвольной (принятой в организации) форме.

Учебно-тематический план
программы повышения квалификации
«Философия и методология принятия решений»

№	Наименование разделов, дисциплин и тем	Всего, Час.	в том числе	
			лекции	практические, лабораторные, семинарские занятия
1.	Философско-методологические основания принятия решений			
1.1	Введение в программу	4	4	
1.2.	Принятие решений как интеллектуальная деятельность	4	4	
1.3	Специфика аргументационных	4	4	

	дискурсов			
1.4	Принятие решений в контексте языковой коммуникации	4	4	
1.5	Круглый стол	4		4
2.	Социально-гуманитарные основания принятия решений			
2.1	Социально-философские проблемы теории принятия решений	4	4	
2.2	Повседневность как универсальный контекст принятия решений	4	4	
2.3	Гендерный фактор принятия решений	4	4	
2.4	Круглый стол	4		4
3.	Принятие решений в условиях неопределенности			
3.1	Социально-психологическая парадигма восприятия риска	2	2	
3.2	Социальное конструирование риска	2	2	
3.3	Круглый стол	4		4
4.	Информационные характеристики процедур принятия решений			
4.1	Принятие решений в конкретных областях деятельности			

4.1.1	Сфера образования Принятие решений и управление образованием в современных условиях	4	4	
4.1.2	Открытый подход к принятию решений в обществах, построенных на знаниях/ Методология открытого контента в формировании теории принятия решений	4	4	
4.1.3	Круглый стол	4		4
4.2	Коммуникационная сфера			
4.2.1	Специфика принятия решений по построению коммуникационной стратегии	4	4	
4.2.2	Управление репутацией современной компании: особенности принятия решений.	4	4	
4.2.3	Лидер и лидерство в жизнедеятельности современной организации	4	4	
4.2.4	Круглый стол	4		4
4.3	Политическая сфера			

4.3.1	Праксиологические основы политических решений	4	4	
4.3.2	Принятие решений в конфликтных ситуациях	8	8	
4.3.3	Психология политических решений	4	4	
4.3.4	Правовые рамки принятия политических решений: сравнительный анализ РФ и ФРГ	4	4	
4.3.4	Круглый стол	4		4
4.4	Организационная среда			
4.4.1	Политическая, управленческая и деловая этика	4	4	
4.4.2	Принятие решений в области управления мотивацией персонала и корпоративной культуры	4	4	
4.4.3	Круглый стол	4		4
Итоговый контроль		2	Итоговая письменная работа 2	
Итого		110	80	30

4. Материально-технические условия реализации программы

При реализации программы будет использоваться как академический подход к чтению лекций, так и чтение лекций в форме бесед и обсуждений. В рамках лекций, практических занятий, круглых столов будут использоваться современные информационно-компьютерные технологии (ИКТ).

Для проведения занятий по курсу на факультете выделена специализированная аудитория, оборудованная комплектом аудио-видеотехники для сопровождения лекций презентациями с элементами учебных документальных фильмов по соответствующим темам программы и для проведения компьютерного тестирования.

5. Учебно-методическое обеспечение программы

По отдельным разделам курса в учебном процессе будут использоваться печатные раздаточные материалы, электронные ресурсы. В качестве базовых монографий программы будет использоваться работы:

В.В. Миронов, А.Т. Зуб «Принципы принятия управленческих решений в системе федеральных органов исполнительной власти. М.: Современные тетради, 2003.

Г.В. Сорина «Принятие решений как интеллектуальная деятельность». М.: Канон +, 2009.

Основная литература:

Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация, образы. М., 2006.

Диев В.С. Управленческие решения: неопределенность, модели, интуиция. Новосибирск, 2001.

Ларичев О.И. Теория и методы принятия решений. М., 2006.

Миронов В.В., Зуб А.Т. Принципы принятия управленческих решений в системе федеральных органов исполнительной власти. Учебно-методическое пособие для государственных служащих. М., 2003.

Петерсон О. Принятие решений для специалистов по управлению. М., Высшая школа бизнеса, 2002.

Сорина Г.В. Основы принятия решений. М., 2007.

Сорина Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность. М., 2009.

Дополнительная литература:

Балдин К.В., Воробьев В.С., Уткин В.Б. Управленческие решения. М., 2004

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995

Бочкарев А.И. Синергетика современного социального управления. Тольятти, 2002.

Вальденфельдс В. Повседневность как плавильный тигль рациональности – Социологос, 1991, № 1.

Введение в гендерные исследования: Учеб.пособие для студентов вузов/Костикова И.В. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. –М., 2005.

Вентцель Е.С. Исследование операций: задачи, принципы, методология. М, 1980.

Воробьев С.Н., Варфоломеев В.И. Принятие управленческих решений. М, 2001.

Воробьев С.Н., Егоров Е.С., Борисов Э.В. Метод и алгоритм моделирования процесса принятия решения оператором при контроле сложных систем // Электронное моделирование. 1992. №1.

- Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики М., 2002.
- Гендерные исследования: феминистская методология в социальных науках Харьков, 1998.
- Дехтярёв А.А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений (II) // Полис. 2203. № 2. – С. 164-174.
- Дехтярёв А.А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений (III) // Полис. 2003. № 3. – С. 152-163.
- Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие. М., 2002.
- Информация и принятие решений. М., 2004.
- Канеман Д., Славик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности. Правила и предубеждения. Пер. с англ., 2005 г.
- Капица С.П. Синергетика и прогнозы будущего. М., 2003.
- Касавин И.Т., Щавелев С.П. Анализ повседневности. М., 2004.
- Кини Р., Райфа Х. Принятие решений при многих критериях: предпочтения и замещения / Пер. с англ.; Под ред. И.Ф. Шахнова. М., 1981
- Кириленко Г.Г. Человек повседневности в поисках автора. – Анонимность. Безличность. Виртуальность. М.-Калуга-Лодзь, 2002.
- Киселёв И.Ю., Смирнова А.Г. Образ государства и принятие решений в международных отношениях. – СПб, 2004.
- Козельский Ю. Психологическая теория решений /Пер. с польск.; Под ред. Б.В. Бирюкова. М., 1979.
- Козлова Н. Социология повседневности: переоценка ценностей – ОНС. 1992, №3.
- Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. М., 1999.
- Конфликтология. Учебник./ Под ред. А.С.Кармина. СПб., 1999.
- Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: Учеб. пособие для вузов / Т.В. Корнилова. М., 2003.
- Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. М., 1997.
- Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб., 2000.
- Лерер Дж. Как мы принимаем решения (psychologia). М.: Изд-во «Астрель», 2010.
- Люди и роли: гендерный формат. Материалы программы «Гендерная политика и СМИ на постсоветском пространстве». Издательство журнала «Звезда», СПб., 2003.
- Митрошенков О.А. Эффективные переговоры. М., 2000.

Наука и повседневность: основания науки в цифровом обществе. – Нижн.Новгород. 2002.

Научная рациональность и структуры повседневности. СПб., 1999.

Оуэн Г. Теория игр / Пер. с англ. М., 1971.

Панов А.В. Разработка управленческих решений. М., 2004.

Плаус С. Психология оценки и принятия решений: Пер. с нем. – М., 1998.

Психология конфликта. / Сост. И общая редакция Н.В.Гришиной. СПб., 2001.

Принятие решений в системе образования. М.: Издательский центр ИЭТ. 2014.

Ракитянский Н.М. Рефлексия в политике // Власть. 2003. № 9. – С. 21-24.

Робертс Ф. Дискретные математические модели с приложениями к социальным, биологическим и экологическим задачам. М., 1986.

Словарь гендерных терминов / Под ред. А.А.Денисовой/ региональная общественная организация «Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты». М., 2002.

Соколов С.В. Социальная конфликтология. М., 2001.

Фишер Р. Юри У. Путь к согласию или переговоры без поражения. М., 1992.

Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.

Чернавский Д.С. Синергетика и информация: динамическая теория информации. М., 2004.

Чумиков А.Н. Ведение переговоров: коммуникация, фасилитация, медиация. М., 1997.

Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. М., 2004.

Экспертные оценки. Методы и применение. М., 2004.

Юри У. Преодолевая «нет», или переговоры с трудными людьми. М., 1993.

Ярмак Ю.В. Политические решения: теория и технологии. М., 2005.

6. Требования к результатам обучения

Итоговая аттестация будет проведена в виде экзамена по теоретическим вопросам курса и защите аналитических отчетов.

Аналитические отчеты готовятся в форме аналитических таблиц следующего вида (см. таблицу).

Аналитический отчет

Список основных понятий, представленных в тексте, и их важнейшие характеристики	Вопросы к тексту	Размышления и комментарии	Возможные ассоциации и аналогии, связанные с профессиональной деятельностью автора отчета
...
...

Аналитические отчеты готовятся как по классическим философским текстам (например, И. Кант «Ответ на вопрос: что такое Просвещение?»), так и по текстам отвечающим конкретным профессиональным интересам слушателя (особенности поиска таких текстов обсуждаются на первой лекции программы).

Оценка уровня освоения программы осуществляется аттестационной комиссией по пятибалльной системе.

7. Составители программы

Алексеев Александр Петрович — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии гуманитарных факультетов философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 1);

Брызгалина Елена Владимировна — кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии образования философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 4);

Кириленко Галина Георгиевна — кандидат философских наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой философии гуманитарных факультетов философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 2);

Костикова Анна Анатольевна — кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 2);

Мионов Владимир Васильевич — член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор, декан философского факультета, заведующий кафедрой онтологии и теории познания, философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 4).

Мионова Дагмар — кандидат философских наук, доцент кафедры истории и теории политики политологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 4).

Паутов В.Н. — кандидат философских наук, доцент кафедры философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 4).

Рахманкулова Нэлли Фидаиевна — кандидат философских наук, доцент кафедры философии гуманитарных факультетов философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 2).

Сегал Александр Петрович – научный сотрудник кафедры философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 4).

Смакотина Наталья Леоновна – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой глобальных социальных процессов и работы с молодежью факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 3).

Сорина Галина Вениаминовна — доктор философских наук, профессор кафедры философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, научный руководитель Научно-образовательного центра (НОЦ) философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова «Философско-методологическое проектирование и принятие решений» (руководитель образовательной программы «Философия и методология принятия решений») (раздел 1).

Шаронов Дмитрий Иванович — кандидат философских наук, доцент кафедры философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (раздел 4)